

Публичный отчет о работе школы за 2012 – 2013 учебный год.

Часть 1 Учебная деятельность.

На основании анализа работы школы за 2011 – 2012 учебный год коллектив школы выдвинул на 2012 – 2013 учебный год следующие образовательные и воспитательные задачи:

1. Сохранить % успеваемости учащихся по школе – 99%.

2. Добиться следующего качества обученности

*первая образовательная ступень – 24,7,

*вторая образовательная ступень – 24,7,

*третья образовательная ступень – 44,2.

3. Формирование у учащихся потребности в обучении, саморазвитии.

4. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.

5. Сохранение здоровья учащихся.

6. Раскрытие творческого потенциала учащихся.

7. Раскрытие творческого потенциала учителя.

8. Постоянное повышение профессионального уровня учителя.

На начало 2012 – 2013 учебного года в школе обучалось 443 учащихся (в начальной школе – 202 ученика, в 5-9 классах – 197 учеников, в 10-11 классах – 44 ученика). На конец учебного года 436 учеников (в начальной школе 200 учащихся, в 5-9 классах – 193 учащихся, в 10-11 классах – 43 учащихся).

Сравнительный количественный анализ за 3 года выявил тенденцию к снижению числа учащихся.

Динамика движения учащихся по школе.

	2010-2011		2011-2012		2012-2013	
	Кол-во классов	Число учащихся на конец года	Кол-во классов	Число учащихся на конец года	Кол-во классов	Число учащихся на конец года
1-4 классы	8	221	8	207	8	200
5-9 классы	9	193	8	184	8	193
10-11 классы	2	31	2	41	2	43
ИТОГО	19	445	18	432	18	436

За три года произошло сокращение числа учащихся – на 9 человек, число классов – на 1 класс.

Причины этого имеют как объективный характер – демографическая ситуация в стране, так и субъективный характер выбор школы родителями учащихся.

Поскольку родители имеют право выбирать лучшую с их точки зрения школу, перед администрацией встает задача удовлетворения разнообразных многоплановых индивидуальных образовательных запросов учащихся и их родителей.

С этой целью:

- для активизации познавательной деятельности учащихся в учебный план введены новые предметы: английский язык со 2 класса, ИКТ с 3 класса, проектная деятельность, предпрофильная подготовка, профильное обучение в 10,11 классах.

Успешно окончили учебный год 434 ученика, 398 учащихся 1-8 классов и 10 класса (98,6%) переведены в следующие классы.

2 ученика оставлены на повторный год обучения:

1. Решетникова Илона – 5б класс

2. Коверчик Жанна – 7а класс.

35 учеников 9-го и 11-го классов успешно выдержали итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании. 1 ученик 11 а класса

окончил среднюю школу с золотой медалью и 3 ученика с серебряной медалью:
Мингазизова А, Мишустина И., Мухин А.

Динамика успеваемости школьников

	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Количество учащихся	445	432	436
Отличники	26	20	15
Хорошисты	127	136	117
Троечники	281	274	302
Двоечники	11	2	2
Уровень обр.	38,4	40	39,2
Уровень обуч.	98,1	99,3	99

Отмечается рост уровня обученности на 1,6, уровень образования на 0,8. В целом по школе уровень образования (% успевающих на «хорошо» и «отлично» - 39,2 что соответствует среднему уровню. Уровень обученности (% успевающих детей – 99,7%, что соответствует высокому уровню).

Сравнительный анализ успеваемости в 5 – 11 классах за 3 года

Учебный год	Успеваемость			Успешность			Переведенные в следующий класс
	5-9	10-11	5-11	5-9	10-11	5-11	
2010-2011	94,8	100	97,4	28	32,3	30,2	95,5
2011-2012	98,9	100	99,5	27,2	36,6	31,9	99,1
2012-2013	99	100	99,56	24,9	44,2	34,6	99,2

Вывод: сравнивая с прошлым годом успеваемость в 5 – 11 классах, можно отметить, что успеваемость стабильна, качество выше на 2,7%.

В 5-9 классах успеваемость выше на 0,1%, качество ниже на 2,3%.

В 10-11 классах успеваемость стабильна (100%), качество выше на 7,6%. Отсюда вытекает задача: Добиться на II ступени обучения процент успеваемости 99,2%, качества 27%, на III ступени обучения сохранить % успеваемости (100%), повысить качество до 44,3%.

Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам за 2 года

класс	Успеваемость		Качество				Классный руководитель
	2011- 2012	2012- 2013	2011- 2012	2012-2013			
				двоеч	отлич	хорош	
5А		66,7		10	0	7 23,3%	Ширманова Е.М.
5Б		92%		5	1	5 21,4%	Криушова Н.Г.
6А	88%	80%	31%	5	0	8 32%	Кутушина М.И.
6Б	100%	89%	38%	2	1	4 31%	Гребенюк М.М.
7А	89%	80%	39%	4	0	7 35%	Сугак Н.А.
7Б	100%	90%	16%	3	0	3 14%	Новокрещенова Н.М.
8А	95,8%	89%	34%	3	1	9 36%	Гребенюк М.М.
9А	100%	81,3%	11,5%	2	0	2 12,5%	Белицкая А.В.
10А	87,5%	100	27,3%	1	2	8 43,5%	Ширманова Е.М.
11А	100%	100%	25%	0	2	4	Качалова Г.Ю.

Снизил успеваемость почти все классы:

6а на 8% (классный руководитель Кутушина М.И.)

6б на 11% (классный руководитель Гребенюк М.М.)

7а на 9% (классный руководитель Сугак Н.А.)

7б на 10% (классный руководитель Новокрещенова Н.М.)

8а на 6,8% (классный руководитель Гребенюк М.М.)

9а на 18,7% (классный руководитель Белицкая А.В.)

Повысил успеваемость 10а класс на 12,5%.

Со 100% успеваемостью закончили 10а, 11а классы (классный руководитель Ширманова Е.М., Качалова Г.Ю.).

Повысили качество:

6а на 1% (классный руководитель Кутушина М.И.)
8а на 2% (классный руководитель Гребенюк М.М.)
9а на 11% (классный руководитель Белицкая А.В.)
10а на 16,2% (классный руководитель Ширманова Е.М.)
11а на 20% (классный руководитель Качалова Г.Ю.)

Понизили качество:

6б на 7% (классный руководитель Гребенюк М.М.)
7а на 4% (классный руководитель Сугак Н.А.)
7б на 2% (классный руководитель Новокрещенова Н.М.)

Самая низкая успеваемость:

5а класс 66,7% (классный руководитель Ширманова Е.М.)

Самое высокое качество:

10а на 43,5% (классный руководитель Ширманова Е.М.)
11а на 45% (классный руководитель Качалова Г.Ю.)

Уровень образования по классам следующий:

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10А, 11А	7А, 8А, 6Б	5А, 7Б, 9А

При сравнении уровня образования по параллелям явно прослеживается тенденция к его снижению.

От класса к классу число хорошистов падает, т.е. постепенно происходит усреднение, выравнивание сильных. Особенно остро эта проблема стоит при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено.

Причина снижения образования при переходе их 4 в 5 класс заключается в следующем:

1. Недостаточная работа учителей начальных классов по формированию общеучебных умений и навыков.
2. Недостаточное знание возрастных особенностей детей 11-12 лет учителями предметниками.
3. Недостаточное знание учителями – предметниками стандартов обучения начальной школы.
4. Кадровая проблема.

Несмотря на все перечисленные причины, проблема преемственности разрешима. Но разрешима лишь в том случае, если в работе над ней будут участвовать и начальная и средняя школа в тесном сотрудничестве.

Согласно общешкольному планированию на 2012 – 2013 учебный год в школе проводился мониторинг ЗУН учащихся. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности и обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ: входной контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль, проводился мониторинг по русскому языку и математике в два этапа в 4, 5, 9, 10, 11 классах по линии ЦРО, по физике, биологии, обществознанию, истории в 11 классе по линии ЦРО. Результаты обсуждались на заседании м/о, проводился сравнительный анализ, который преследовал следующие цели:

- выявить факторы, влияющие на качество обучения;
- пробудить учителей к творческой работе.

Анализ контрольных и тестовых работ позволил вскрыть недостатки, установить их причины и выявить имеющийся в школе передовой опыт.

По результатам все тестовых и контрольных работ выполнены диагностические карты, намечены мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в знаниях учащихся.

Результативность в работе учителями – это самый убедительный аргумент при анализе его работы.

Русский язык, литература

класс	Уровень обученности		Уровень образования	
	Русский язык %	Литература %	Русский язык %	Литература %
5А	100	100	50	54
5Б	100	100	44	59
6А	100	100	44	72
6Б	100	100	63	89
7А	100	100	38,9	66,7
7Б	100	100	35	55

8А	100	100	48	69
9А	100	100	43	50
10А	100	100	50	73
11А	100	100	65	80

Таким образом, 4 класса средней школы (40%) имеют знания по русскому языку на высоком уровне, 6 классов на среднем уровне (60%).

класс	Алгебра		Геометрия	
	Уровень обученности %	Уровень образования %	Уровень обученности %	Уровень образования %
5А	70	23		
5Б	82	25		
6А	92	36		
6Б	100	30		
7А	85	35	90	40
7Б	86	23	95	23
8А	97	41	97	34
9А	81	13	100	6
10А	100	48	100	48
11А	100	50	100	50

По математике 1 класс (10%) имеет знания на высоком уровне, 6 классов на среднем уровне (60%), 3 класса на низком уровне (30%).

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Русский язык	5а, 6б, 10а, 11а	5б, 6а, 7аб, 8а, 9а	
Математика	11а	6аб, 7аб, 8а, 10а	5а, 5б, 9а

класс	История		Обществознание	
	Уровень обученности %	Уровень образования %	Уровень обученности %	Уровень образования %
5А	100	58		
5Б	96	63		
6А	100	60		
6Б	100	79		
7А	95	37	95	47

7Б	100	55	100	55
8А	100	54	100	50
9А	100	44,8	100	43
10А	100	59	100	64
11А	100	79	100	79

По истории и обществознанию:

На высоком уровне – 5аб, 6аб, 7б, 8а, 10а, 11а.

На среднем уровне – 7а,9а

По физике: высокий – 7а, 10а,11а

средний – 7б, 8а, 9а

низкий - нет

По ино: высокий – 5б, 10а, 11а

средний – 5а, 6а, 7аб, 8а

низкий – нет,

По экологии, физической культуре, технологии, изо % качества знаний выше 60-70%.

По информатике: высокий – 5а, 5б, 6б, 7а, 10а, 11а

средний – 6а, 7б, 8а, 9а

низкий – нет

По географии: высокий – 6а, 6б, 7а, 10а

средний – 7б, 8а, 9а

низкий - нет

Стабильные знания имеют учащиеся Ширмановой Е.М. (5а,10а), Гребенюк М.М. (6б, 8а), Макарова В.И. (5а, 10а, 11а), Багряновой Н.В. (10а, 11а), Шишкиной Г.Н., Качаловой Г.Ю., Сениной В.В., Тиуновой Л.А. У данных учителей наблюдается положительная динамика уровня образования. Данные учителя формируют познавательный интерес к предмету, используют материал, требующий мыслительной активности. Значительное место на уроках занимает проектная деятельность. Элементами проектной деятельности позволяют организовать самостоятельный личностно – ориентированный подход к

овладению новым материалом. В качестве проектных продуктов в учебном году выступали компьютерные презентации.

Результативность выполнения задач по реализации учащимися школы действующих требований государственного образовательного стандарта определяется мониторинговыми исследованиями успеваемости и качества обучения учащихся. Сравнительный анализ уровня успеваемости и качества обученности учащихся за 3 года выявил, позитивные изменения:

1. Отмечается стабильная динамика в успешности обучения по классам II и III ступени обученности (2010-2011 – 30,2%, 2011-2012 – 31,9%, 2012-2013 – 34,6%)
2. Отмечается стабильная динамика в уровне успеваемости в целом по классам II и III ступени обученности (2010-2011 – 97,4%, 2011-2012 – 99,5%, 2012-2013 – 99,6%)
3. Произошло увеличение качества учащихся, награжденных медалями «За особые успехи в обучении».
4. Факт успешного освоения программ подтверждается результаты сдачи ЕГЭ (по предметам естественно-математического и гуманитарного цикла).
5. В школе сложилась хорошая практика в рамках реализации программы «Одаренные дети».

Совершенствование методической работы в школе

Цель: определить уровень продуктивности методической работы в школе и ее роль в процессе включения педагогического коллектива в решении общешкольных задач. Для выполнения задач стоящих перед школой, школа укомплектована кадрами: из 29 преподавателей (1 мужчины из 28 женщин). Из них высшее образование имеют 27 педагогов (93%), средне - специальное – 2 учителя (7%). Два педагога имеют звание «Отличник народного образования РФ». Два педагога имеют звание «Почетный работник общего образования».

По стажу работы основной состав:

1-3 года – 3 человека
4-5 лет – 1 человек
6-10 лет – 3 человека
11-15 лет – 0
16-20 лет – 3 человека
21-25 лет – 3 человека
26 и более лет – 16 человек

Возраст

До 25 лет – 3 человека
25-35 лет – 3 человека
35-55 лет 11 человек
Более 55 лет – 12 человек

Динамика квалификационного уровня педагогов

Год аттестации	Категория	
	Высшая	Первая
2010-2011	5	5
2011-2012	0	0
2012-2013	0	0

В этом учебном году заместитель директора по УВР Кондратенко Л.С. сдала на соответствие заместителя директора.

В течение 2-х лет ни один учитель не проходил аттестацию на высшую, первую категорию, на соответствие должности. В 2013-2014 учебном году администрации школы необходимо обратить серьезное внимание на данный вопрос.

В этом учебном году в школе работали пять предметных МО:

1. Учителей русского языка и литературы (председатель Гребенюк М.М.)
2. Учителей химии и биологии (председатель Шишкина Г.Н.)

3. Учителей математики, физики и информатики (председатель Багрянова Н.В.)
4. Учителя ИНО языка (председатель Криушова Н.Г.)
5. Учителей начальных классов (председатель Глухова Н.В.)

Основное назначение методических объединений непосредственно связано с созданием условий для адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников. Все члены МО в начале определили для себя тему самообразовательной работы, итогом данной работы явился открытый урок и выступление на методическом семинаре по теме саморазвития.

МО работали над решением следующих задач:

1. Повышение качества обучения через рационализацию планирования учебного материала, освоение новых технологий урока.
2. Формирование коммуникативной культуры учащихся.
3. Создание условий для образовательного пространства, способствующего самореализации и социализации личности.
4. Создание условий для введения стандартов нового поколения.
5. Повысить качество знаний учащихся за счет внедрения личностно – ориентированного образования в учебный процесс.

Для реализации поставленных задач были проведены следующие методические семинары внутри предметных МО:

1. Психолого – педагогические и здоровьесберегающие аспекты успешности обучения.
2. Развитие самообразовательных умений как путь к личностному росту.
3. Самостоятельная деятельность учащихся при обучении физике.
4. Индивидуальная работа с учащимися на уроке.
5. Уравнения и неравенства с параметром и задачи на экстремизм.
6. Психологический контроль на уроке как условия развития личности школьника.
7. Проектный метод обучения.

8. Работа над ошибками – одно из средств повышения грамотности учащихся

Другой важнейшей темой в методической работе этого года стала задача повышения мотивации учащихся к обучению через вовлечение их во внеурочную работу по предмету.

Данную задачу позволяет решать внеклассная работа по предметам. Традиционным в нашей школе являются предметные декады, которые активизируют познавательный интерес учащихся предметам, учат самостоятельности и творчеству, полагают выявлять способных учащихся для участия в олимпиадах.

В течение учебного года в школе прошли 4 предметные декады: русского языка и литературы; математики, физики и информатики; биологии, экологии и химии, ино. В декаду русского языка и литературы были проведены открытые уроки учителями Гребенюк М.М. по теме «Современный урок русского языка», литературная игра в 7 классе «В некотором царстве, в сказочном щедринском государстве» учитель Гребенюк М.М.; «Своя игра по рассказам Тургенева «Муму» в 5-х классах (учителя Гребенюк М.М., Ширманова Е.М.), литературная гостиная, посвященная В.С. Высоцкому для 10 класса (учитель Ширманова Е.М.), «Путешествие в страну иностранных слов (учитель Гребенюк М.М.), для 5-6 классов проведены конкурс стенгазет по теме: «О великий, могучий, правдивый и свободный русский язык, конкурс презентаций «Прочитай! Не пожалеешь» (конкурс на лучшую рекламу книги), конкурс «Проба пера», авторские произведения всероссийская олимпиада «Русский медвежонок».

В декаду математики, физики и информатики следующие мероприятия: конкурс физико-математических рисунков с применением инновационных технологий; конкурс вопросов и ответов, открытые уроки – математическое заседание «Числовые суеверия» (учитель Сугак Н.А. 5 класс), игра «счастливый случай» 9 класс (училель Сугак Н.А.), урок-игра «Смотр знаний» 7 класс Багрянова Н.В., урок «Числовые промежутки» Новокрещенова Н.М.,

интегрированный урок «математика+информатика» 7 класс Сугак Н.А., Досковская Л.Г., урок-игра «Скачки» 11 класс Новокрещенова Н.М.

В декаду ино следующие мероприятия: игра «Лабиринт слов» 2 класс (Денисова Е.А.), КВН «Итоги года» 5 класс Денисова Е.А., игра «Поле чудес» по теме «Россия 7 класс» Криушова Н.Г.

В декаду биологии, экологии: в рамках дней от экологической опасности, конкурс загадок «Море и его обитатели», урок-игра «Вода – это жизнь», экологический брейн - ринг, урок-соревнование «Эти легендарные птицы», эко-турнир «Марафон здоровья», семинар «Скажи нет наркотикам». Во всех декадах практически принимали участие все 100% учащихся 5-11 классов.

Цель декад: повторить пройденный материал в нестандартном виде, подвинуть вперед в знаниях по предмету, ощутить интерес к наукам, почувствовать вкус успеха. Цели были достигнуты.

Большинство учителей прошли курсы по ФГОС (83%). В течение года учителями подготовлены школьники к участию в олимпиадах разного уровня.

Работа с одаренными детьми.

Анализируя результаты районных и городских олимпиад, научных конференций можно отметить положительную тенденцию.

Предметные олимпиады – 9 призеров.

Краеведческая олимпиада – 18 призеров

Научная конференция - 5 призеров

Тимирязевские чтения – 3 призера

Кирилло-мефодиевские чтения 1 призер

Экологическая конференция – 2 призера

Городско конкурс «Моя охраняемая территория» - 2 призера

Областной конкурс исследовательских работ учащихся «Моя охраняемая территория» - 3 призера

Конференция «Мир глазами молодых через призму толерантности» - 2 призера.

45 учащихся стали призерами районных, городских и областных предметных, краеведческих олимпиад, научных конференций. Большая заслуга в этом учителя биологии и экологии Шишкиной Г.Н. (36 призеров). Есть успех по подготовке учащихся к олимпиадам у Кутушиной М.И., Ширмановой Е.М. (2 призера), Багряновой Н.В. (1 призер), Белицкой А.В. (1 призер).

Но наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

1. Не всеми педагогами ведется целенаправленная работа по подготовке учеников к участию в олимпиадах (учителя математики, литературы, истории, ино).
2. На уроках учителя ориентируются на среднего ученика, забывал порой об одаренных детях.

В следующем году необходимо:

1. Провести рейтинговый опрос учащихся об уровне различных мероприятий.
2. Совершенствовать формы подведения итогов предметных декад.
3. Активнее использовать во внеклассной работе и в проведении декад к районным олимпиадам возможности школьной библиотеки.
4. МО вести целенаправленную работу по подготовке детей к районным олимпиадам и научно-практическим конференциям.

Администрацией, МО и библиотекой велась работа по методическому объединению обеспечению учебного плана: проанализировано содержание и результаты работы по избранным учебно-методическим комплексам, отобраны определенные комплекты учебников.

Целенаправленно велась подборка дополнительной литературы, дидактических материалов, рабочих тетрадей на печатной основе по различным предметам, создавалась «копилка» тематических и итоговых тестов по всем предметам и направлениям.

Методическая работа в школе была направлена на повышение квалификации учителей, на повышение научно – методического уровня преподавания в вопросах

формирования духовно богатой личности нравственно – правового, экологического воспитания учащихся.

Общие выводы:

Задачи, поставленные перед методической службой, в основном были выполнены:

- все учителя были включены в работу по самообразованию на школьном уровне;
- увеличилось число учащихся, привлеченных к внеклассной работе по предметам;
- заметно выросло число призеров олимпиад всех уровней.
- успешно используются новые формы внеклассной работы по предметам.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе есть недостатки:

- ряд педагогов затрудняются в применение активных форм организации обучения, в том числе, использование интерактивного оборудования;
- использование разнообразных форм работы на уроке – групповых, индивидуальных.

Для ликвидации выявленных проблем в следующем учебном году необходимо:

1. Четко, спланировать, с учетом реальных возможностей, цикл открытых уроков по особо западающим вопросам профессиональных ЗУН
 - индивидуализация обучения
 - групповые формы организации работы на уроке.
2. спланировать работу семинаров – практикумов по следующей тематике:
 - психологическая атмосфера урока: с чего начать и как поддержать.
 - дифференциация на уроках – важнейший фактор развития познавательных интересов школьников;
 - использование интерактивного оборудования для активизации деятельности ученика на уроке.

3. систематически отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.

Методическим объединениям необходимо:

1. Усилить практическую направленность работы (разработка памяток, рекомендаций, подготовка тематических разработок, дидактических материалов).
2. Продолжить работу с одаренными детьми.
3. Продумать наиболее продуктивные формы работы (деловая игра, отчеты учителей по самообразованию, конференции)
4. Работать над повышением профессионального мастерства.

Эффективность использования современных образовательных технологий в образовательном процессе

Использование современных образовательных технологий в практике обучения и воспитания является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся.

В ходе анализа проведенных внутри школы исследований по проблеме использования в учебно – воспитательном процессе современных педагогических технологий были сделаны следующие выводы:

- 85% учителей владеют информацией о современных педагогических технологиях, интенсифицирующих процесс обучения и воспитания;

- 70% учителей используют различные технологии полностью или приемы поэлементов;

- 66% педагогов школы используют в своей воспитательной и учебной работе исследовательский и проектный метод;

Школа решает задачу по формированию ключевых компетенций в сфере информационно – коммуникационной деятельности. В связи с этим были определены следующие направления:

1. Предоставления доступа к информации учащимися и педагогами школа через интернет –сеть, ресурсы школьной библиотеки;
2. Формирование и развитие информационной грамотности, культуры учащихся.

Таким образом, на сегодняшний день задача обучения и воспитания учащихся средствами доступности информации, развития коммуникативных компетенций в различных сферах их школьной деятельности растет успешно.

Реализация программы предпрофильного обучения на II-ой ступени обучения, профильного на III ступени обучения.

В рамках реализации программы предпрофильного обучения на II-ой ступени образования профильного обучения в школе разработаны и использованы программы в 2012-2013 учебном году 10 элективных курсов, ориентирующих учащихся на знание содержания будущей деятельности, на обработку основных учебных навыков для продолжения образования на старшей ступени и в вузах.

Программа каждого курса способствовало становлению профессионального самоопределения учащихся. Все курсы включали оригинальный материал, выходящий за рамки школьной программы, и, таким образом, через освоение новых аспектов содержания и более сложных способов деятельности были направлены на формирование интереса и положительной мотивации к профилю, который выберет ученик в дальнейшем. Изучение каждого элективного курса завершилось разными формами отчетности (коллаж, проект, сочинение, реферат, доклад, устное выступление, презентация).

Выводы:

В школе созданы условия, обеспечивающие выявление и развитие детей с дифференцированными склонностями, способностями и интересами, направленными на реализацию их потенциальных возможностей, позволяющих

создать благоприятные условия для выбора молодыми людьми достойной профессии, всесторонней социальной адаптации.

Несмотря на это, в ходе реализации программы выявлен ряд проблем. Учащиеся 9-го класса готовы к выбору, но выбор часто связан не с личными способностями и возможностями, а сориентирован на определенную моду и престижность.

Кроме того, в условиях усиливающейся поляризации общества происходит процесс закрепления социального неравенства. Задача, стоящая перед нашей школой, заключается в том, чтобы снизить до минимума напряженности, связанную с данным вопросом.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА

За 3 года в образовательном учреждении произошли качественные изменения.

Основополагающим фактором этих изменений является стремление учащихся, их родителей к образованию, как гарантия будущего благополучия и благосостояния. Сегодня школа гарантирует стабильную социально – психологическую адаптацию в пространстве высшего профессионального образования.

1. Повышение из года в год успеваемости и качества осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий.
2. Школа планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья учащихся.
3. В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается призерами в олимпиадах, конкурсах, конференциях различного уровня.
4. Родители, выпускники, местное сообщество выражают позитивное отношение к деятельности школы.